宿迁高等师范学校文件

2019-2020 学年度第一学期期末考试试卷检查总结

为加强教学过程管理，深化课程内涵建设，进一步规范考试管理工作，提高试卷命题质量和教师阅卷水平，教务处于学期结束后组织了 2019-2020 学年度第一学期各专业期末考试试卷的专项检查。现将检查情况总结通报如下：

本次期末试卷检查主要是围绕试卷的命题质量、阅卷质量、成绩评定、考试分析和试卷管理等五个方面进行。为保障检查的全面性、客观性和深入性，对 2019-2020 学年度第一学期期末考试涉及五年制的 68 门试卷中，抽查了 53 门，抽查率为 77.94%。在抽查的 53 门试卷中 6 门优秀，分别是 17 级的《儿童文学》、19 级的《英语》、18 级的《英语》、16 级的《学前儿童游戏》、18 级的《政治》、17 级的《学前教育学》等，优秀率 11.3%；47 门良好，良好率 88.7%，本学期与上学期相比，优秀级比重稍有下降，但良好级比重增长较大。

试卷的命题质量方面。首先，绝大多数试卷命题符合教学大纲要求，命题规范、合理；大部分试卷题型较丰富，主客观题比例和难易度合理，能够考察学生知识掌握情况和解决问题能力，命题的科学性和合理性有所提高。特别是题型单一、过难过易、客观题比例和 AB 卷重题率过高情况明显减少。例如高幼 19 级的《英语》、高幼 17 级的《语文》等。其次，题量基本符合相关要求，知识点重复率小于等于 10%，比如高幼 16 级《大学语文》、高幼 18 级的《英语》等。第三，题型丰富，涵盖选择题、填空题、判断题、计算题、证明题、简答题和论述题等，例如高幼 19 级的《数学》、旅游管理 19 级的《旅游地理》等。第四，试卷印刷比较工整，没有发现错误。

阅卷的质量方面。绝大多数教师阅卷认真、批改规范，加减分标示清楚，有批改痕迹，例如薛兴松老师批改的高幼17级的《学前教育学》等。上学期检出的统分错误的问题得到了有效遏制，评分过程较为规范，能够对卷面的成绩进行客观分析，并对存在问题提出了具体整改措施，但没有发现参考答案。

成绩评定方面。成绩评定公平公正，成绩表签名较完整。

考试分析方面。各位老师结合期末考试成绩对学生课程的学习效果进行了全面深入的分析，课程目标的达成度进行客观的评价，绝大多数学生的成绩分布较为合理（成正态分布），同时，教师结合期末考试认真查找教学中存在的各种问题与不足，并提出有效、中肯的改进措施。

试卷管理方面。大多数试卷审批的程序较为齐全，材料装订比较完整，内容填写认真，其中《课程考试命题计划表》,《考试命题审核表》,《试卷分析表》,《考试成绩记载表》等填写较为完整。

当然，通过此次检查，已发现了一些问题与不足，主要表现在以下几个方面，第一，部分系的少数考试材料不能及时上交或者不完整；第二，个别材料的填写不规范、不完整，缺少教研组长签字、系盖章、系主任签字等，例如，五年制16级《大学英语》、五年制18级《学前教育学》、五年制19级《语文》、三年制18级《学前儿童发展心理学》等系未盖章；五年制16级《3-6岁儿童学习与发展》、五年制17级《教育学》等成绩统计表缺少教师签字、系盖章。针对这次抽查试卷中发现的问题，教务处将组织各教研室认真查找问题根源，研究问题整改办法和措施；同时要利用各级各类教学会议在教师中加大宣传力度，让每一个教师都能认清问题出现的原因和解决办法。还要真正做到对症下药，从源头上整改，避免相同的问题屡屡出现。第三，有些课程未按照要求进行集体阅卷，有的课程虽然集体阅卷，但是试卷阅卷人等的填写未按照要求进行（只有语文教研室、英语教研室少数

人填写)。实际上，阅卷签名不规范的问题是完全可以杜绝的，可是每次抽查的试卷都会出现这个问题，原因在于各系的宣传和管理不到位。同时试卷分析各系盖章和教研室主任签名的问题，主要原因在于工作不到位等。第五，有些课程成绩不及格率居高不下。例如美术19级《英语》不及格率达45.5%、音乐19级《数学》不及格率达45%、高旅18级《导游基础》不及格率高达84%等。这些都需要查找原因，要从学生学习角度、教师教学角度和试题难易程度等方面进行分析，针对不同专业的学生试卷的难易度是否要有区别等。

本次检查发现我们过去的努力有了收获、取得了一定的成绩，但是也存在不少问题，希望在今后的出卷、阅卷等过程中，严格按照要求规范操作，要坚决杜绝常见问题的再次出现。

2020年2月11日